

ที่ นพ ๐๐๑๙/ว ๑๗๗๔



ศาลากลางจังหวัดนครพนม
ถนนอภิบาลบัญชา นพ ๔๘๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง กรณีศึกษาโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (กข.คจ.)

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทีกข้อความที่ กน ๐๕๑ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดนครพนม ได้รับแจ้งกรมการพัฒนาชุมชนส่งกรณีศึกษาโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (กข.คจ.) ซึ่งเป็นกรณีที่มีการยกย่องทรัพย์สิน และได้มีการฟ้องร้องดำเนินคดีโดยสมาชิกโครงการ กข.คจ. จนคดีถึงที่สุดในชั้นฎีกา ซึ่งศาลฎีกามีคำพิพากษายกฟ้อง เนื่องจากสมาชิกโครงการ กข.คจ. มิใช่ผู้เสียหาย จนเป็นเหตุให้คดีขาดอายุความ ทำให้กรมการพัฒนาชุมชนในฐานะเจ้าของเงินงบประมาณ ซึ่งเป็นผู้เสียหายที่แท้จริง มีอาจฟ้องร้องดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดในทางอาญารัฐานยกย่องทรัพย์สินได้

จังหวัดนครพนม จึงขอส่งสำเนาบันทีกข้อความฯ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ซึ่งเป็นกรณีศึกษาโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (กข.คจ.) มาเพื่อให้ท่านมอบหมายสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอได้ศึกษาและนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานและการดำเนินคดีในเขตพื้นที่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสามารถ ไรจนวิเชียร)
พัฒนาการจังหวัดนครพนม ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด
กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
โทร. ๐-๔๒๕๑-๑๕๒๕

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคงและชุมชนพึ่งตนเองได้
ภายในปี ๒๕๖๕



Change for Good



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองนิติการ กลุ่มงานคดีและนิติกรรมสัญญา โทร. ๑๖๓๒๓

ที่ กน ๐๕๑

วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) บ้าน ก. อำเภอ ข จังหวัด ค

เรียน อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

๑. ต้นเรื่อง

จังหวัด ค. โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดค. ได้รายงานผลการดำเนินคดีรายนายดำ โดยศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ ๐๐๐/๒๕๕๔ ศาลจังหวัด ค ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ ความอาญา เรื่อง ยักยอก พินากชาลงโทษจำเลย นายดำ ให้จำคุก ๙๒ เดือน และให้จำเลยคืนหรือใช้เงินจำนวน ๑๑๒,๖๕๕ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันหกกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) แก่ผู้เสียหายจำนวน ๓๑ ราย ต่อมาศาลอุทธรณ์ภาค ๐๐ พินากชากลับให้ยกฟ้อง เนื่องจากศาลวินิจฉัยว่า สมาชิกโครงการ กข.คจ. บ้าน ก. โจทก์ไม่ใช่ผู้เสียหาย ผู้เสียหายคือกองทุนแก้ไขปัญหาคความยากจนของราษฎรในหมู่บ้าน ก. โดยคณะกรรมการหมู่บ้าน ศาลฎีกาพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ยกฟ้องจำเลย คดีสิ้นสุด

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ปี ๒๕๕๔ บ้าน ก. อำเภอ ข จังหวัด ค ได้รับมอบเงินโครงการ กข.คจ.หมู่บ้าน จำนวน ๒๘๐,๐๐๐ บาท (สองแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) เพื่อเป็นเงินทุนให้ครัวเรือนที่ยากจนในหมู่บ้านยืมไป ประกอบอาชีพโดยไม่มีดอกเบี้ย การดำเนินงานตามโครงการ โดยคณะกรรมการหมู่บ้านภายใต้การกำกับดูแลของกรมการพัฒนาชุมชน เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ นายแดง ผู้ใหญ่บ้าน ประธานกรรมการโครงการ กข.คจ.บ้าน ก. แจ้งว่ามีเงินหายจากบัญชีโครงการ กข.คจ. ระหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ สาเหตุมาจากนายดำ เลขานุการ ยักยอกเงินของสมาชิกที่ชำระคืนเงินยืมโครงการ กข.คจ. จำนวน ๕๓ ราย เป็นเงิน ๑๘๖,๖๕๐ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นหกพันหกกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ซึ่งสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ข. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและมีการประชุมหลายครั้งเพื่อติดตามเงินคืนโดยเชิญนายดำ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงกรณีดังกล่าว แต่นายดำ หลบเลี่ยงไม่มาประชุมทุกครั้ง อำเภอ ข. จึงแจ้งให้ประธานและคณะกรรมการรวมทั้งสมาชิกผู้เสียหายไปร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวน โดยมอบอำนาจให้นายแดง เป็นผู้รับมอบอำนาจจากผู้เสียหายไปร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ภายหลัง พนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดีต่อศาล ศาลจังหวัด ค.ประทับฟ้อง เข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดี

๒.๒ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๐๐๐/๒๕๕๔ ลงโทษจำเลย นายดำ ฐานยักยอกทรัพย์ให้จำคุก ๙๒ เดือน พร้อมทั้งให้จำเลยคืนหรือใช้เงินจำนวน ๑๑๒,๖๕๕ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันหกกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) แก่ผู้เสียหายซึ่งจำเลยได้ยื่นขอประกันตัวและยื่นอุทธรณ์คดีต่อศาลอุทธรณ์ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ มีการเจรจาไกล่เกลี่ยในระหว่างอุทธรณ์โดยจำเลยชำระเงินที่ศาลจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) และขอผ่อนชำระเงินที่เหลืออีก ๓ งวด ในปี ๒๕๕๑, ปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ หากจำเลยชำระเงินให้แก่ผู้เสียหายครบจำนวนแล้ว ผู้เสียหายตกลงจะถอนคำร้องทุกข์ให้แก่จำเลย ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ ศาลอุทธรณ์ภาค ๐๐ พินากชากลับให้ยกฟ้อง เนื่องจากศาลวินิจฉัยว่าสมาชิกโครงการ กข. คจ. บ้าน ก. ไม่ใช่ผู้เสียหาย เพราะเงินที่จำเลยเก็บมาจากสมาชิกนั้นถือว่าเป็นเงินของโครงการ กข.คจ. สมาชิกที่ชำระเงินคืนให้กับคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายจึงไม่ใช่ผู้เสียหายไม่มีอำนาจร้องทุกข์ดำเนินคดีแก่จำเลย โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้อง

/ต่อมา...

ต่อมาโจทก์ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ศาลฎีกาพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ยกฟ้องจำเลย เนื่องจากศาลฎีกาเห็นว่าตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงินโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๑๓ กำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีหน้าที่รับผิดชอบในการทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการให้สมาชิกยืมเงินและใช้คืนเงินยืม ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงินโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๒๒ และข้อ ๒๕ กำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีหน้าที่เบิกจ่ายเงินให้แก่ครัวเรือนยากจน รวมทั้งเก็บรักษาเงินและนำเงินที่ครัวเรือนยากจนส่งใช้คืนนำฝากธนาคารภายในสามวัน คณะกรรมการหมู่บ้าน จึงมีหน้าที่ครอบครองดูแลรับผิดชอบและเก็บรักษาเงิน ของกองทุนตามระเบียบดังกล่าว เมื่อนายดำ จำเลย ยักยอกเงินที่เก็บจากสมาชิก ซึ่งเป็นเงินของกองทุนแก้ไขปัญหาคาความยากจนของราษฎรในหมู่บ้าน ก. โดยคณะกรรมการหมู่บ้านจึงเป็นผู้เสียหายในอันที่จะร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนและดำเนินคดี ต่อผู้กระทำความผิด สมาชิกที่ชำระเงินให้แก่คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดเก็บเงินคืน โครงการฯ มาแล้วจึงไม่เป็นผู้เสียหายจากการกระทำของจำเลย

๒.๓ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ จังหวัด ค. โดย นายเอ หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริม การพัฒนาชุมชน พร้อมด้วยนายบี นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ ได้เข้าพบนายซี นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เพื่อขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินคดี นายดำ กรณียักยอกเงินโครงการ กข.คจ. บ้าน ก. ซึ่งกรรมการพัฒนาชุมชนเป็นผู้เสียหาย ให้ดำเนินคดี โดยอาศัยความตามมาตรา ๑๓๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งวางหลักไว้ว่า ภายในบังคับ แห่งกฎหมาย เจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิใช้สอยและจำหน่ายทรัพย์สินของตนและได้ซึ่งดอกผลแห่งทรัพย์สินนั้น กับทั้งมีสิทธิติดตามและเอาคืน ซึ่งทรัพย์สินของตนจากบุคคลผู้ไม่มีสิทธิจะยึดถือไว้ และมีสิทธิขัดขวาง มิให้ผู้อื่นสอดเข้าเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

๓. ข้อกฎหมาย/หนังสือสั่งการ

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒ ในประมวลกฎหมายนี้

(๔) “ผู้เสียหาย” หมายความว่าบุคคลผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดฐานใด ฐานหนึ่ง รวมทั้งบุคคลอื่นที่มีอำนาจจัดการแทนได้ ดังบัญญัติไว้ในมาตรา ๔, ๕ และ ๖

ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๙๕ ในคดีอาญา ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมาศาลภายในกำหนด ดังต่อไปนี้ นับแต่วันกระทำความผิดเป็นอันขาดอายุความ

(๓) สิบปี สำหรับความผิดต้องระวางโทษจำคุกกว่าหนึ่งปีถึงเจ็ดปี

มาตรา ๙๖ ภายในบังคับมาตรา ๙๕ ในกรณีความผิดอันยอมความได้ ถ้าผู้เสียหายมิได้ ร้องทุกข์ภายในสามเดือนนับแต่วันที่รู้เรื่องความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ

มาตรา ๓๕๒ วรรคแรก ผู้ใดครอบครองทรัพย์สินซึ่งเป็นของผู้อื่น หรือซึ่งผู้อื่นเป็นเจ้าของ รวมอยู่ด้วย เบียดบังเอาทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือบุคคลที่สามโดยทุจริต ผู้นั้นกระทำความผิดฐานยักยอก ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๑๓๓๖ ภายในบังคับแห่งกฎหมาย เจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิใช้สอยและจำหน่าย ทรัพย์สินของตนและได้ซึ่งดอกผลแห่งทรัพย์สินนั้น กับทั้งมีสิทธิติดตามและเอาคืนซึ่งทรัพย์สินของตน จากบุคคลผู้ไม่มีสิทธิจะยึดถือไว้ และมีสิทธิขัดขวางมิให้ผู้อื่นสอดเข้าเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

หนังสือสำนักคณะกรรมการการศึกษา ด่วนมาก ที่ นร ๐๖๐๑/๑๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ เรื่อง ขอรื้อแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) (ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนของโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน) โดยคณะกรรมการการศึกษา ได้ให้ความเห็นโดยสรุปว่า เงินงบประมาณโครงการ กข.คจ. ยังเป็นของกรมการพัฒนาชุมชนแม้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย จะกำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีอำนาจในการบริหารจัดการเงินของโครงการฯ แต่ก็ยังเป็นเพียงเพื่อให้คณะกรรมการหมู่บ้านสามารถบริหารเงินของโครงการฯ แทนกรมการพัฒนาชุมชนได้อย่างคล่องตัวเท่านั้น อีกทั้งการบริหารเงินโครงการฯ ยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมการพัฒนาชุมชน และเมื่อเกิดกรณีความเสียหายแก่เงินดังกล่าว กรมการพัฒนาชุมชนในฐานะเจ้าของเงินจึงเป็นผู้เสียหาย มีอำนาจที่จะนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้

๔. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

กองนิติการ พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณี **นายดำ** เลขานุการคณะกรรมการโครงการ กข.คจ. บ้าน ก. อำเภอ ข. ยักยอกเงินโครงการ กข.คจ. บ้าน ก. เมื่อศาลฎีกาได้มีคำพิพากษายกคำฟ้องเนื่องจาก **นายแดง** และสมาชิกโครงการ กข.คจ. บ้าน ก. มิใช่ผู้เสียหายในการกระทำของ **นายดำ** จึงไม่มีอำนาจร้องทุกข์ ต่อพนักงานสอบสวนรวมทั้งฟ้องร้องดำเนินคดีได้ เหตุเนื่องจากตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๑๓ กำหนดให้ คณะกรรมการหมู่บ้านมีหน้าที่รับผิดชอบในการทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการให้สมาชิกยืมเงินและใช้คืนเงินยืมประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงินโครงการแก้ไข ปัญหาความยากจน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๒๒ และข้อ ๒๕ กำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีหน้าที่ เบิกจ่ายเงินให้แก่ครัวเรือนยากจนรวมทั้งเก็บรักษาเงินและนำเงินที่ครัวเรือนยากจน ส่งคืนนำฝากธนาคาร ภายในสามวัน คณะกรรมการหมู่บ้านจึงมีหน้าที่ครอบครองดูแลรับผิดชอบและเก็บรักษาเงินของกองทุน ตามระเบียบดังกล่าว เมื่อ **นายดำ** จำเลย ยักยอกเงินที่เก็บจากสมาชิก กองทุนแก้ไขปัญหาความยากจน ของราษฎรในหมู่บ้าน **ก** โดยคณะกรรมการหมู่บ้านจึงเป็นผู้เสียหาย ในอันที่จะร้องทุกข์ ต่อพนักงานสอบสวน และดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิด แต่เนื่องด้วยกองทุนไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลอันจะถือว่าคณะกรรมการ หมู่บ้านเป็นผู้กระทำการแทน กอปรกับตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาที่ได้ให้ความเห็นว่า แม้ระเบียบกระทรวงมหาดไทย จะกำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีอำนาจหน้าที่เป็นผู้บริหารเงินของโครงการฯ แต่ก็ยังเป็นเพียงเพื่อให้คณะกรรมการหมู่บ้านสามารถบริหารเงินของโครงการฯ แทนกรมการพัฒนาชุมชนได้ อย่างคล่องตัวเท่านั้น อีกทั้งการบริหารเงินโครงการฯ ยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมการพัฒนาชุมชน จึง ถือได้ว่าเงินงบประมาณดังกล่าวยังเป็นเงินของกรมการพัฒนาชุมชน เมื่อเกิดความเสียหายขึ้นแก่เงินดังกล่าว กรมการพัฒนาชุมชนในฐานะเจ้าของเงินจึงเป็นผู้เสียหายและมีอำนาจนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้ ดังนั้น กรมการพัฒนาชุมชนจึงเป็นผู้เสียหายตามบทบัญญัติ มาตรา ๒ (๔) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เมื่อพิจารณาตามข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า คดีนี้เป็นการกระทำความผิดฐานยักยอกทรัพย์ ตามบทบัญญัติมาตรา ๓๕๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา อันเป็นบทบัญญัติที่มีทั้งความรับผิดในทางอาญา และการชดเชยค่าเสียหายในทางแพ่ง ซึ่งตามบทบัญญัติมาตรา ๙๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา กำหนดระยะเวลาฟ้องร้องทุกข์ ในคดีอาญากรณีความผิดอันยอมความได้ว่าจะต้องร้องทุกข์ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ผู้เสียหาย ได้รู้ถึงการกระทำความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด ซึ่งจังหวัด **ค** ได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน (ผู้เสียหาย) แจ้งถึงกรณียักยอกเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) บ้าน ก. เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

/และเมื่อ...

และเมื่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ลงนามทราบรายงานดังกล่าวในวันใด จึงจะถือว่าวันนั้นเป็นวันที่ อธิบดีได้รู้เรื่องการกระทำความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด กรมการพัฒนาชุมชนจึงต้องร้องทุกข์ ต่อพนักงานสอบสวนภายในกำหนดอายุความสามเดือน นับแต่วันที่อธิบดีได้รู้ถึงการกระทำความผิด และรู้ตัวผู้กระทำความผิดตามบทบัญญัติมาตรา ๙๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา แต่เนื่องจากอายุความร้องทุกข์ ตามบทบัญญัติมาตรา ๙๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา จะตกอยู่ภายใต้การบังคับเรื่องอายุความ การดำเนินคดีตามบทบัญญัติมาตรา ๙๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา อันจะต้องนำมาพิจารณาประกอบด้วย โดยอายุความการฟ้องร้องดำเนินคดีในฐานความผิดยกยอกทรัพย์เป็นไปตามบทบัญญัติ มาตรา ๙๕ (๓) แห่งประมวลกฎหมายอาญาที่กำหนดว่าจะต้องดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีภายในสิบปีนับแต่วันที่ ผู้กระทำความผิดได้กระทำการยกยอกทรัพย์หากล่วงเลยระยะเวลาดังกล่าวถือว่าขาดอายุความ และตามข้อเท็จจริงผู้กระทำความผิดได้เบียดบังและยกยอกเงินของโครงการฯ ไประหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ เมื่อนับจากวันดังกล่าวจนถึงปัจจุบันจะเห็นว่าได้ล่วงพ้นระยะเวลาสิบปี จึงถือว่าขาดอายุความตามบทบัญญัติของกฎหมายแล้ว ด้วยเหตุนี้กรมการพัฒนาชุมชนจึงไม่อาจดำเนินการ ฟ้องร้องคดีเพื่อเอาผิดต่อผู้กระทำความผิดในฐานยกยอกเงินโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (กข.คจ.) ได้

แต่อย่างไรก็ตามกองนิติการเห็นว่า แม้กรมการพัฒนาชุมชนจะมีอาจฟ้องร้องดำเนินคดี ต่อผู้กระทำความผิดในทางอาญฐานยกยอกทรัพย์ได้เนื่องจากขาดอายุความตามกฎหมาย แต่กรมการพัฒนาชุมชน ยังสามารถฟ้องร้องดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดในทางแพ่งโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติมาตรา ๑๓๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งไม่มีอายุความได้ ดังนั้น เพื่อมิให้ทางราชการต้องขาดประโยชน์ อันพึงได้รับชำระหนี้ตามกฎหมาย จึงเห็นควรให้จังหวัด... ประสานงานกับพนักงานอัยการเพื่อฟ้องร้องและ ดำเนินคดีทางแพ่งต่อผู้กระทำความผิดตามบทบัญญัติข้างต้น และรายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินคดี ให้กรมการพัฒนาชุมชนทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ โปรดลงนามในหนังสือถึงผู้ว่าราชการ จังหวัด... ที่เสนอมาพร้อมนี้

- ๑๑๔๗๘๑๑ -

- ด.ก.ช. พล.ร.อ.

ท.ร.อ.:

- ๑๑๔๗๘๑๑

๑๑.ทราบ

- ๑๑๔๗๘๑๑

(นายมรกต วิเลิศปรีชาตระกูล)

ผู้อำนวยการกองนิติการ

(นายนิวัติ น้อยผาง)

รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

19 มี.ค. 2563

Change for Good

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคงและชุมชนพึ่งตนเองได้
ภายในปี ๒๕๖๕



(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน